

## Nous avons lu

L'Homéopathie en question : HOMEOCSS, projet de recherche sociétale sur la controverse au sujet de l'homéopathie. Enjeux, cadre théorique, approche méthodologique.

Sous la direction d'Emmanuela di Scala.

Livre 136p. 2020

Editeur : L'Harmattan - ISBN : 978-2-343-20182-5

Ce livre, premier volet d'une série qui suivra l'avancement du projet, définit d'abord le cadre théorique et les enjeux, les approches méthodologiques et les outils retenus pour cette enquête. Puis dans une deuxième partie il détaille le contenu des objets d'études (les acteurs de la controverse).

Le rappel du projet HOMEOCSS : des chercheurs de l'université de Dijon ont lancé en 2019 une enquête sociétale concernant la controverse sur l'homéopathie. « *Qu'est-ce qui oriente le choix de chacun en faveur ou en défaveur de l'homéopathie ?* » (certains de nos adhérents ont répondu au questionnaire « Patients » proposé alors).

Pour ce faire, ce projet, d'une durée de 4 à 6 ans, a pour enjeu d'analyser objectivement les représentations des différents acteurs impliqués dans cette controverse sur l'homéopathie : public, médecins, scientifiques, laboratoires pharmaceutiques, médias.

« *L'enjeu global sera de mieux comprendre et d'améliorer la communication entre Sciences et Société en prenant un cas d'étude pour lequel la Science et la Société sont totalement impliquées et acteurs : l'homéopathie.* »

Une équipe pluridisciplinaire composée d'enseignants et de chercheurs en science de l'Éducation, en psychologie, en sciences de l'information, de scientifiques et pharmaciens mène ce projet en France. Une équipe équivalente effectuera la même étude en Pologne afin de prendre en compte le contexte culturel et le genre, pour une analyse comparative entre ces deux pays européens impliqués différemment face à l'homéopathie.

La lecture de ce livre s'avère parfois un peu difficile avec des références à la sociologie des sciences et à la notion de controverse. Mais elle permet toutefois d'appréhender la rigueur méthodologique de ces chercheurs, rigueur appliquée au choix des acteurs de la controverse, au recueil des données, aux analyses quantitatives et qualitatives des données, dans le cadre de cette enquête.

Pour le recueil des données, sont utilisés le questionnaire, l'entretien semi-directif, le récit de vie ou l'entretien narratif.

Pour le contenu des objets d'étude, sont concernés le public scolaire et étudiant, la sphère médiatique avec les réseaux sociaux et les médias de presse, la sphère académique et les laboratoires pharmaceutiques, le corps médical avec les médecins et pharmaciens, la sphère publique avec les patients.

Une notion importante soulignée plusieurs fois, le principe de symétrie ou de neutralité qui consiste à accorder autant de crédit à l'un qu'à l'autre :

- « *Ce paragraphe [...] se voudra volontairement très symétrique afin de ne pas entrer dans la polémique de la controverse sur la scientificité qui n'est pas l'objet de ce projet [...]* » p.28

- « *Le thème de l'homéopathie est certes sensible, au sens où il est l'objet d'une controverse scientifique et sociétale mais n'est pas une pratique interdite ou immorale.* » p.71

- « *Cependant un équilibre d'usage entre asymétrie et symétrie est à considérer pour une neutralité dans l'argumentation des hypothèses qui seront proposées.* » p.76

*Emmanuela di Scala est maître de conférences et responsable du projet.*

*Pour en savoir plus : <https://www.projet-homeocss.com/>*